



Statutární město Přerov
Mgr. Josef Kulišek
náměstek primátora
Bratrská 34
750 11 Přerov

pracoviště: nám. T. G. Masaryka 2
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 738 613
www.mu-prerov.cz

NAŠE ZN.: MMPr /82795/ 2010
VYŘIZUJE: MARTINA ABSNAJDROVÁ
TEL/FAX: 581 268 438/581 268 409
MOBIL: 724 767 595
E-MAIL: martina.absnajdrova@mu-prerov.cz

DATUM: 8.10.2010

Vážený pan
Mgr. Michal Krejčí
předseda Rady mluvčích Unie pro řeku
Moravu
Hrubá voda 10
783 61 Hlubočky

Vyjádření k předložené studii „ Bečva pro život – koncepce přírodě blízké protipovodňové ochrany Pobečví“ zpracované Uníí pro řeku Moravu.

Příloha č. 6.1. – Návrh úprav pod Přerovem a v Přerově

Pravý břeh:

Povodněmi byly zasaženy a jsou ohroženy obce Císařov a Rokytnice - není řešen ochranný val pro obec Císařov a v případě obce Rokytnice není řešena situace ohrožení povodňovou vodou průtokem vody pod žel. tratí (uzávěry pod tratí).

Zemní hráz (val) od ř.km 8,220 vést bez přerušení až na km 9,572 a val kolem el. rozvodny nebudovat. Řešením bude zajištěna ochrana nejen rozvodny, ale u obytných domů v blízkosti Bečvy. Bude-li val řešen tím nebo oním způsobem, vždy bude nutný trvalý provoz čerpadel v přečerpávací stanici, ke které je přiváděna voda nejen od el. rozvodny a okolních ploch, ale i splašková voda z veřejné kanalizace obce Dluhonice. Tato přečerpávací stanice musí mít vybudovánu 100% zálohu čerpací techniky a dokonalé technické zázemí (náhradní zdroj el. energie pro případ výpadku NN, osvětlení pro provoz za snížené viditelnosti, pevný povrch příjezdové komunikace a odstavné plochy pro příjezd mechanizačních a dopravních prostředků).

Přečerpávací stanice Dluhonice, stejně tak jako každý stavidlový uzávěr zamezující vniknutí vody do ohrázeného prostoru, vyžaduje v době povodně trvalou obsluhu s možností provádění čerpání vody, která bude přitékat z okolních luk, polí a zahrad.

Betonová zídka u lávky u hradeb (u loděnice) by měla navazovat na výšku této lávky jako začátek zídky, a ne až jak je navrženo výše po toku na ulici Bezručova. Část přístupu k dřevěnému molu řešit mobilní stěnou v nezbytně minimální délce.

V úseku mezi mosty navýšit břehy na výšku úrovně povrchu silnice na mostovkách a to zeminou získanou těžbou z rozšiřování koryta (bagrování bermy) a v místě autobusové zastávky MHD vystavět jen zídku z důvodu nedostatku prostoru omezeného zálivem pro autobusy.

Místní část Lýsky není chráněna před vodou jak ze samotného Strhance, tak i vodou, která bude před valem přitékat z Bečvy. Je žádoucí vybudování pevné komunikace pro příjezd ke stavidlovému uzávěru na Strhanci i při již vzniklém zaplavení okolí.

Levý břeh:

Začátek ohrázení navázat na již vybudovaný tzv. „Selský val“ obcí Troubky a pokračovat v přímém směru k ČOV Henčlov, a tím ochránit nejen ČOV, ale i místní část Henčlov.

V úseku od lávky u hradeb až pod nemocnici není jistá stabilita protipovodňové hráze (s cyklostezkou) která je prorostlá kořeny stromů, kdy dochází k průsakům vody a vystavěná zídka na tomto podloží by nemusela v tomto případě zabránit zaplavení přilehlých ulic. Stabilitu protipovodňové hráze a umístění této zídky na ní je nutno řešit na základě znaleckého posudku.

Není zajištěna ochrana oblasti hřiště v Kozlovicích a obytného domu.

Příloha č.2 – Přehledná situace

Z předložené studie je zřejmé, že mimo ochranu vybraných území je předpoklad, že dojde k zaplavení zahrádkářských oblastí u lagun a pod nemocnicí (jsou o této skutečnosti informováni obyvatelé ohrožených lokalit?).

Záchytný profil splávy nad Kozlovicemi musí být dostupný po zpevněné komunikaci výškově upravené nad úroveň hladiny povodně r.1997 s manipulační plochou pro těžkou mechanizaci. Nebude-li úprava směru naplavených předmětů k LB, pak je nutný i příjezd k protějšímu břehu s příjezdovými a manipulačními plochami splňující předchozí požadavky.

Není žádná ochrana obce Grymov a za předpokladu, že zde není nutná ochrana z důvodu neohrožení obce vodou z Bečvy, pak je ekonomičtější vytahování naplavenin před mostem do Prosenic, kde mohou být příjezdové vzdálenosti kratší než v plánovaném místě.

Obec Oldřichov ochránit prodloužením valu od řeky Bečvy až po příjezdovou komunikaci od Sušic.

K čl. 5.4. str.26

V textu je uvedeno: „Při kulminaci $Q=730 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ dne 18.5.2010 prošla povodeň Voda se rozlila pouze na pravém břehu nad žel.mostem a bezprostředně nad jezem“.

Skutečnost:

Voda se rozlila do zahrádkářských oblastí na obou březích, kde někteří občané velmi často přespávají, do oblasti u hřiště v Kozlovicích (zaplaven obytný dům). Rovněž byly vodou zaplaveny budovy BIOS s trvale obydleným bytem a ORNIS. Dále došlo k zaplavení ulice Školní v Dluhonicích. V případě neprovedení stavby protipovodňové hráze z pylů v Dluhonicích na ul. U rozvodny došlo by k zaplavení dvou bytových domů a elektrické rozvodny. Díky aktivitě členů povodňové komise tato činnost zajistila dodávku el. energie pro Přerov a okolí a došlo takto k omezení škod, které by výpadek elektřiny způsobil.

Dále byly na pravém břehu zaplaveny garáže a provoz společnosti Přerovská jatka.

Zaplaveny byly významné provozy mající bezprostřední vliv na bydlení v Přerově a to Dalkia Česká republika-Teplárna Přerov, areál Prechezy a prostory Přerovských strojíren.

Průsaky vody byly zaplaveny ul. Koliby včetně tenisového areálu, dále podjezdy pod železniční tratí.

Z toho plyne, že voda Přerovem bezpečně neprotekla.

Ke škodě studie je i neuvedení fotografií s maximální hladinou na přelomu noci ze dne 17.5. na 18.5.2010.

Závěr

Zpracovaná studie je uceleným souborem protipovodňových opatření, která jsou v některých případech řešena jako propojený celek pro všechny, kteří jsou ohroženi povodňovými stavy na významném vodním toku Bečva a v některých případech tato propojenost chybí. V každém případě je nutno souhlasit s úpravami spočívajícími ve zvýšení břehových hran a jejich zpevnění (zamezení proti průsakům) a úpravami koryta VVT Bečva rozšířením a snížením tzv. prohrábkou s následným pravidelným prováděním odstraňování všech naplavenin. Velmi pozitivní je v rámci protipovodňových opatření budování obtoků jezů s možností migrace vodních živočichů, což doposud na VVT Bečva fyzicky skoro zcela chybí a o této problematice, která je ze strany EU připomínkována, se jen mluví.

Jak ze samotného textu studie vyplývá je žádoucí dát přednost pevným stavbám před mobilními, které jsou rizikovější pro nespolehlivost lidského činitele. Mobilní stěny plánovat jen v nezbytně nutných místech a nejkratších úsecích.

Poznámka – skutečnost:

V květnu 2010 přenesla Bečva v centru Přerova (nezaplaveny obytné domy) bezpečně cca $700 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ vody. El. rozvodna není ohrožena průtokem do cca $555 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Při vyšším průtoku již může dojít k zaplavení obytných domů u rozvodny a samotné el. rozvodny (to platí za předpokladu odčerpávání vody ze Strhance do Bečvy prostřednictvím přečerpávací stanice).



Mgr. Josef Kulíšek
náměstek primátora